



ÜYBS

Universite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ OTOMOTİV ÖNLİSANS

Akran Değerlendirme Takımı

Öğr. Gör. Hüseyin KARASU (Başkan)

Öğr. Gör. Abdulkadir YILDIRIM (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Ahmet BÜYÜKBEN

01.10.2022-31.10.2022

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Program 3 öğretim görevlisinden oluşmaktadır. Ayrıca program çıktılarının güncel olduğu görülmektedir. Öğrenci- Öğretim görevlisi ilişkilerinin canlı olduğu da görülmüştür. Değerlendirme ölçütlerinin ise şeffaf, tutarlı ve adil olduğu düşünülmektedir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin bir önceki yıla göre gerek sıralama gerekse taban puanı yükselmiştir. Bu programın hedef çıktılarını alabilecek seviyede oldukları görülmüştür. Mezun sayısının düşüklüğü soru işareti olsa da pandemi sonrası bu sürecin düzeleceği öngörülmektedir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bölümün bu hususta uyguladığı politikalar doğru bulunmuştur. Bu bölümün güçlü yanıdır.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz: 2017-2018 akademik yılında ve 2018-2019 yılında öğrenci kabulü gerçekleşmezken dış paydaşların ihtiyaçları doğrultusunda tekrardan öğrenci kabulü gerçekleştiği ve doluluk oranının %100'lere ulaştığı görülmüştür. Ayrıca kuruluşlarla yapılan etkinliklerle sanayi-üniversite işbirliği de dikkat çekmektedir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programda görevli akademisyenler tarafından gerekli yönlendirmelerin yapıldığı ve öğrencilerin planlamalarına tecrübeleri ile katkılar sunarak yön verildiği gözlemlenmiştir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Ders değerlendirme ölçütlerinin adil ve tutarlı olduğu gözlemlenmiştir. Buda bölümün güçlü yanısıdır.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Ders ders değerlendirme yapılarak ilerlendiği ve her dersin değerlendirmesi özelliklerine göre yapıldığı görülmüştür.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Program misyon ve vizyonu net bir şekilde tanımlandığı görülmüştür.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirme: Program amaçları ve mesleki beklentileri aynı doğrultuda olduğu gözlemlenmiştir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün öz görevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirme: Kurum, yüksek okul ve bölüm misyonu incelenmiş ve uyumlu olduğu görülmüştür.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirme: Kurumun dış paydaşları sürece dahil ettiği görülmüştür.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Dış paydaşlar değerlendirme formunda yayınlanmış ve bu da kurumun güçlü yanısıdır.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme: Paydaş listesinin güncel olduğu görülmüştür.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

- Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsmalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları anlaşılır bir şekilde tanımlandığı görülmüştür.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının güncel olduğu görülmüştür. Bu da kurumun güçlü yanıdır.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezunların mezuniyet sonrası iş bulma oranları verilerek bu sürecin daha objektif yorumlanabileceği düşünülmektedir. Bu da kurumun geliştirilebilecek yönleri olarak düşünülmektedir.

4-SÜREKLİ İYİLEŐTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileőtirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmemiz: Bu hususta öğrenci,kontenjan, mezun gibi bilgiler paylaşılmıőtır. Buna bağlı olarak yorum yapılabilir. Bu da kurumun güçlü yanıdır.

4.2-Bu iyileőtirme çalıőtmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Verilen tüm bilgiler somut verilere dayalı olarak verilmiş ve bu da güçlü bir yan olarak görölmektedir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planı, dersler ve içerikleri görülmüş ve bu konunun kurumun güçlü bir yanı olduğu düşünülmüştür.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Dersten başarılı sayılan öğrencinin bu davranışları kazanması beklenmektedir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın kalite yönetim sistemine göre düzenli olarak akran değerlendirmesi, öz değerlendirme vb. çalışmalarla sürekli gelişimi hedeflediği görülmüştür.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Dönemlik 30 AKTS olan derslerin büyük çoğunluğu temel bilim eğitimi olduğu görülmüştür.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Program dersleri çoğunlukta bilim derslerinden oluşmakta ve misyona uygundur.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu düşünceye katılmakla beraber öğrencinin uzmanlaşmak istediği alana göre de staj yeri tavsiyeleri verilerek öğrencinin bir alanda uzmanlaşması sağlanması gerektiği düşünülmektedir.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Evet, bu uygulama bitirme projesi kapsamında olabilir. Bu uygulama kurumun bu konuda güçlü yönünü yansıtmaktadır.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun 3 öğretim görevlisinden oluştuğu görülmüş ve bu sayının kritik seviye olduğu ve azalmaması durumunda yeterli olduğu düşünülmektedir.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosu programın etkin bir şekilde sürdürülmesi için yeterli niteliklere sahip öğretim görevlilerden oluştuğu görülmüştür.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Belirtilen hususun uygulanmakta ve bölümün bir güçlü yanı olduğu düşünülmektedir.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teğhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrenci ve öğretim elemanları ilişkilerinin canlı tutulduğu ve mesleki faaliyetlerin yapıldığı görölmüştür. Bu da kurumun güçlü yanını yansıtmaktadır.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Alt yapı konusunda kesit araç vb. Çeşitli destekleyici materyalin bölüme kazandırılarak eğitim daha iyi hale getireilebilir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kütüphane olanakları yeterli düzeyde olup bu da kurumun güçlü yönüdür.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:engelli bireylere ait düzenlemelerin eksiliği görölmüş olup bu da kurumun geliştirmeye açık yönüdür.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bölüm altyapısı için maddi destek kapsamı genişletilerek yapılacak çalışmalarla daha da kaliteli bir eğitim sağlanabilir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Desteklerin arttırılması gerektiği düşünölmektedir. Bu da kurumun geliştirmeye açık yönüdür.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: uygulamaların arttırılması açısından parasal kaynağın sağlanması gerektiği düşünölmekte olup bu da kurumun geliştirmeye açık yönüdür.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program kadrosunun program çıktılarını sağlayacak nitelikte olduğu düşünölmekte ve bu da programın güçlü yönünü göstermektedir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmemiz: Program çıktılarının belirtilen hususları destekleyecek şekilde düzenlendiği görülmüştür. Bu da bir güçlü yan olarak düşünülmüştür.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: Ölçütler programa özgüdür. Bu da programın güçlü yanıdır.