



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ ÇAY MESLEK YÜKSEKOKULU KİMYA TEKNOLOJİSİ ÖNLİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı


Dr. Öğr. Üyesi Bihter ŞAHİN (Başkan)


Dr. Öğr. Üyesi Zafer MAŞLAKCI (Üye)


Dr. Öğr. Üyesi Muhammed AKSLAN (Üye)

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Programa ait özet bilgiler günceldir. Ancak Yarıyıl süresi “en az 15 hafta” olarak düzeltilmesi gerekmektedir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Son üç yıl içerisinde program kontenjanı, pek çok bölüm ve programda olduğu gibi yükseliş eğilimindedir. Ancak hem puan hem de başarı sırası bazında iniş ve çıkışlar dikkati çekmiştir. Bu durumun izlenip, irdelenmesi önemlidir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İlgili tüm politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmıştır. Programa dikey geçiş, çift ana dal ve yan dal olanağı bulunmamaktadır. İçinde bulunulan akademik yılda gerçekleşen yatay geçiş işlemi, ilgili politikaların uygulandığını göstermektedir.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın Erasmus Anlaşması ile partner olduğu birim mevcuttur. Uluslararasılaşma adına pozitif olmakla birlikte, partner sayısının artırılması sağlanabilir. Ayrıca hem Erasmus hem de Farabi programında hiçbir öğrenci hareketliliği gerçekleştirilmemiştir. Bu durum öğrencilerin yabancı dil düzeylerinin yetersiz olmasını düşündürmekle birlikte program bu konuda öğrencilerine yol gösterici olabilecektir. Daha sık bilgilendirme toplantıları yapılması konu hakkında bilinci de artıracaktır.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Akademik danışmanlık faaliyetlerinin yönerge kapsamında sınıf bazında verildiği belirtilmiştir. Ayrıca kariyer planlama konularının danışmanlık faaliyeti dışında ayrıca seçmeli bir ders olarak verilmesi programı bu madde için güçlü kılmaktadır.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programdaki öğrencilerin ders ve diğer etkinliklerdeki başarılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesinin, üniversite eğitim-öğretim ve sınav yönetmeliği çerçevesinde gerçekleştirilmekte olduğu görülmüştür.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programdaki öğrencilerin mezuniyetlerine, üniversite eğitim-öğretim ve sınav yönetmeliği çerçevesinde karar verildiği görülmektedir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programa ait eğitim amaçları hem FEDEK hem de YÖKAK tarafından belirtildiği üzere yakın gelecekte mezunların kariyer ve meslek hedeflerinin neler olabileceğini tanımlamaktadır. Ancak eğitim amaçları, MEDEK kariyer ve meslek hedeflerini barındırmalıdır.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmeniz: Amaçlar FEDEK ve YÖKAK tanımlarına uyumludur. Ancak amaçlar MEDEK tanımlarına uyumlandırılmalıdır.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın misyonu ayrıntılı bir şekilde sunulmuştur. Eğitim amaçlarının, hem üniversite hem de meslek yüksekokulunun misyon-vizyonu ile uyumu karşılaştırılmıştır. Bu noktada orta derecede uyumlu olan amaçların güncellenmesi sağlanabilir. Ayrıca programın kendi misyon-vizyonu ile eğitim amaçları da karşılaştırılmalıdır.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programa ait eğitim amaçları belirlenirken dış paydaşlar da sürece mutlaka dahil edilmelidir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarına erişim, üniversite bilgi sistemi üzerinden gerçekleştirilmektedir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Önceki güncellemeler hakkında herhangi bir bilgi bulunmamakla birlikte yakın zamanda iç ve dış paydaşların da dahil olduğu bir süreç işletilerek amaçların güncellenmesi önerilmektedir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının, eğitim amaçlarına katkı verebilecek düzeyde olduğu görülmüştür. Ayrıca özdeğerlendirme raporunda belirtilen FEDEK tanımlarına da büyük ölçüde uymaktadır. Ancak MEDEK tanımlarına uyum sağlanmalıdır. Mevcut çıktılara meslek etiği ve sorumluluk bilincini ifade eden bir ek yapılabilir.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının dönemsel olarak değerlendirilmesi için anketler gerçekleştirilmiştir. Anketlerde bazı çıktıların tam olarak değerlendirilmediği görülmüştür. Anket soruları bu noktada güncellenebilir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının mezunlar tarafından değerlendirilmesi için anketler gerçekleştirilmiştir. Yine üst maddede belirtildiği gibi anketlerde bazı çıktıların tam olarak değerlendirilmediği görülmüştür. Anket soruları güncellenebilir.

Raporda metin içerisinde '3.3.2 Program mezunlarımıza ait anket sonuçları Tablo 3.7'de olarak gösterilmiştir', ancak şekilde yer alan cümleden sonra verilen tablonun başlığında **Tablo 3.6. Program öğrencilerimize ait 2023-2024 güz dönemi memnuniyet anketleri** şeklinde yazılmış, Tablo numaraları farklı verilmiştir. Buna ilaveten Tablo 3.5. olarak oluşturulmuş bir tablo da Raporda bulunmamaktadır.

4-SÜREKLİ İYİLEŐTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileőtirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda sürekli iyileőtirme için kullanılabilir veriler sadece öğrenci ve mezunlara ait anketlerden gelmektedir. Özellikle dış paydaşlar süreçlere dahil edilmeli ve oralardan gelecek veriler kayıt altına alınmalıdır.

4.2-Bu iyileőtirme çalışmaları, baőta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz Değerlendirme Raporunda 4.2 kısmı verilmemiş.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz: Programın 4 yarıyıllık müfredatı, eğitim amaçlarını ve program çıktılarını desteklemektedir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim sırasında derslerde tercih edilen eğitim yöntemleri ana hatları ile belirtilmiştir. Bu yöntemler ders bazında ayrı ayrı ifade edilebilir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz Değerlendirme Raporunda 5.3 kısmı verilmemiş.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: 1. ve 2. yarıyılın temel bilim eğitimi içerdiği görülmektedir.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: 3 ve 4. yarıyıllarda ağırlıklı alan uygun mesleki eğitim verildiği görülmektedir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda alan temel dersleri ve alana uygun derslere ek olarak çıktıları da destekleyecek seçmeli dersler havuzu ve işbaşı staj programı da mevcuttur.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Bu noktada öğrenciler, işbaşı staj programı ile o zamana kadar edindikleri beceri ve yeterliliklerini kullanma imkanı bulunmaktadır. Okulda ise bu yetilerini bitirme projesi kapsamında da sergileyebilecekleri düşünülmektedir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim elemanı sayısı mevcut müfredatı yönetebilecek sayıda olmakla birlikte, öğretim elemanlarının bilimsel aktivitelerine daha fazla zaman ayırabilmesi ve daha efektif ders işleyişi için ders yükünün azaltılması amacıyla kadronun genişletilmesi sağlanabilir.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim elemanları mevcut müfredatı yönetebilecek yetkinliktedir.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kriterlerin en son yıl içerisinde güncellendiği görülmüştür.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim alanları tüm öğrencilerin etkili bir eğitim alabileceği kapasiteye ve donanıma sahiptir. Ancak bilgisayar laboratuvarındaki altyapının iyileştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Meslek Yüksekokulu kampüsü bu faaliyetleri sağlayabilecek altyapıya sahiptir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim elemanlarının kullanımına sunulan bilgisayar ve enformatik altyapılar yeterli olmakla birlikte, öğrenci bilgisayar laboratuvarında altyapı iyileştirilmesi gerekmektedir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kütüphane olanakları çıktılar ile uyumlu ve yeterlidir.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bazı düzenlemeler yapılmıştır. Ancak laboratuvarlardaki kimyasallar, özel kimyasal dolaplarında saklanmalıdır. Engellilere yönelik asansör eksikliği göze çarpmaktadır.

8-KURUM DESTEĐİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu madde de belirtilen durumlara ait üniversite desteđi yeterli seviyededir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Özellikle daha nitelikli bilimsel çalışmaların üretimi için BAP fonlarında artış sağlanması önerilmekle birlikte kaynaklar genel olarak yeterli düzeydedir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu maddede belirtilen durumlara ait üniversite desteđi yeterli seviyededir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Laboratuvarda istihdam edilecek bir kimya teknikerinin derslerde etkinliğin artmasını sağlayabileceği düşünölmektedir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Üniversite ve birim organizasyon şeması karar alma süreçlerinin gerçekleştirilmesini hızlandıran, program çıktı ve eğitim amaçlarını destekleyen bir yapıya sahiptir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: Program özgü ölçütler mevcuttur.

MEDEK olarak değiştirildiğinde raporda yer alan FEDEK kelimesinin düzeltilmesi gerekmektedir. MEDEK'in program çıktılarına göre raporun yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Örnek olarak; "3.1.2 . Bu çıktılar aşağıda belirtilen Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil ve Tarik-Coğrafya Fakülteleri Öğretim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (FEDEK) tanımlarına uymaktadır." olarak oluşturulan kısım MYO ile ilişkisi kurulamamaktadır.